

Архитектура модерна в Казани на примере доходного дома А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина

Шавалиева Н.М.¹, Гадельмурзина К.Р.¹

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань,
Российская Федерация

Аннотация. Модерн, как один из фундаментальных стилей, остается важным элементом истории архитектуры до сегодняшнего дня. Став ответом на индустриализацию и технические достижения, а также на желание архитекторов новой эстетики в конце XIX - начале XX века, он прошел путь от поиска новых форм и целостности композиции до усиления неоклассических тенденций и зарождения предпосылок конструктивизма. Принципы и формы модерна видны в работах многих известных архитекторов и дизайнеров. Целью статьи является рассмотрение особенностей данного стиля на примере дома А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина, памятника местного значения города Казани.

Ключевые слова: ар-нуво, модерн, архитектура, история, архитектурный стиль, доходный дом

Для цитирования: Шавалиева Н.М., Гадельмурзина К.Р. Архитектура модерна в Казани на примере доходного дома А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2024, 1 (3), с. 204-214

Modern architecture in Kazan on the example of the apartment building of A.S. Merkulov-S.S. Gubaidullin

Shavaliyeva N.M.¹, Gadelmurzina K.R.¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan , Russian Federation

Abstract. Art Nouveau, as one of the most important architectural styles, remains a significant part of the history of architecture up to this day. It emerged as a response to industrialization, technological advances, and the desire of architects for a new aesthetic in the late 19th and early 20th centuries. It went from seeking new forms and composition integrity to embracing neoclassical influences and laying the groundwork for constructivism. The principles and forms of Art Nouveau can be seen in the works of many famous architects and designers. This article will explore the features of this style through the example of the apartment building of A.S. Merkulov-S.S. Gubaidullin, a monument of local importance in the city of Kazan.

Keywords: art nouveau, modern, architecture, history, architectural style, apartment building

For citation: Shavaliyeva N.M., Gadelmurzina K.R. Modern architecture in Kazan: The Apartment Building of A.S. Merkulov and S.S. Gubaidullin // Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2024, 1 (3), p. 204-214

1. Введение

Модерн был ярким, но недолговечным явлением, которое процветало лишь с 1890 по 1910 год и затронуло все виды изобразительного искусства. Мода и мебель, горшки и картины, книги и здания – ни один объект не был слишком маленьким или слишком большим, слишком ценным или слишком

посредственным, чтобы дизайнер не смог создать его в соответствии с идеалами – моральными, социальными и эстетическими – связанными с арнуво. Несмотря на то, что эти идеалы никогда не были зафиксированы документально, они варьировались в зависимости от места, где они использовались. Хотя историки могут подвергать сомнению масштаб, хронологию и географию, а также самую обоснованность стиля «модерн», можно с уверенностью отметить несколько характеристик, объединяющих его представителей: во-первых, стремление избежать историзма, который был столь доминирующим в девятнадцатом веке, используя природу в качестве источника вдохновения; во-вторых, акцент на выразительную силу форм и цветов и стремление облагородить и возвысить материальный мир; в-третьих, стремление стереть грань между изобразительным и прикладным искусством, между дизайнером и ремесленником, между искусством и повседневной жизнью; и, в-четвертых, готовность экспериментировать с материалами, изменяя характер традиционных, таких как камень, стекло, кирпич, и изобретая новые области применения и формы новых изделий, в первую очередь из литого и ковального железа¹.

Архитектура модерна ярко проявилась в облике жилых зданий. Первые многоквартирные дома в России появились в первой половине двадцатого века, в том числе и в Казани [1]. Ими была застроена значительная часть исторического центра города. При этом они не изучались ни как типы жилых зданий, ни как многофункциональные комплексы. Первые многоквартирные дома в Казани были построены на Большой Проломной улице [2].

Целью статьи является рассмотрение особенностей стиля «модерн» на примере дома А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина, памятника местного значения города Казани.

2. Методы

При выполнении поиска характерных особенностей и элементов, присущих модерну, в архитектуре дома А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина, в рамках исследования были использованы методы контент-анализа статей российских авторов и натурное наблюдение (визуальный осмотр, фотофиксация).

3. Результаты и обсуждения

Доходный дом А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина 1913 года постройки располагается по адресу Республика Татарстан, город Казань, Вахитовский район, ул. Островского, д. 53. Является объектом культурного наследия муниципального значения. Поставлен на охрану постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 10.06.2009 №384 «О перечне объектов

¹ Sennott R.S. Encyclopedia of twentieth century architecture, Vol.1 (A-F). Fitzroy Dearborn., 2004.

культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории г. Казани Республики Татарстан».

Судя по архивным материалам, в середине 19 века домом владел Афанасий Степанович Меркулов, казанский купец первой гильдии, который одновременно занимался предпринимательской деятельностью и торговлей и имел при себе несколько домовладений как в четвертой части города, так и на улице Проломной (ныне Баумана). Район, в котором находится объект, был в 19 веке под управлением четвертой полицейской части, размещался на окраине бывшей Суконной слободы вблизи мясных рядов и рыбной площади. Во второй половине 19 века улицу Островского по большей части заселяли купцы, а коммерсанты активно застраивали данную область, как и улицу Проломную, доходными домами и гостиницами [3].

Тогда домовладение Меркулова представляло собой вытянутый в глубину квартала участок размером 12x50 саженей с периметральной застройкой. Главный дом располагался по красной линии, а хозяйственные постройки – со стороны двора. Позже собственником стал казанский купец Салих Сабитович Губайдуллин². Он был очень предприимчивым человеком. Наследство, полученное от отца, Салих Сабитович вложил в торговлю мануфактурой, позднее, расширив свое производство, стал активно приобретать недвижимость [3]. Перед революцией он использовал все свои средства для покупки многоквартирных домов в Казани. Одним из таких домов стало кирпичное здание на улице Островского, которое он приобрёл у А.С. Меркулова.

По решению Губайдуллина были реконструированы существующие строения с помощью надстройки и объединения нескольких небольших домов на участке. Основной фасад при реконструкции был оформлен в стиле «модерн» (рис. 1, 2).

² <https://gosekspertiza.tatarstan.ru/index.htm/news/1209607.htm?ysclid=lwnxsrnfob318149967>



Рис. 1. Доходный дом при наводнении. Фото 1926 года
(Источник: <https://s30990492209.mirtesen.ru/blog/43416215157/Kazan-Byilo-stalo-22>)

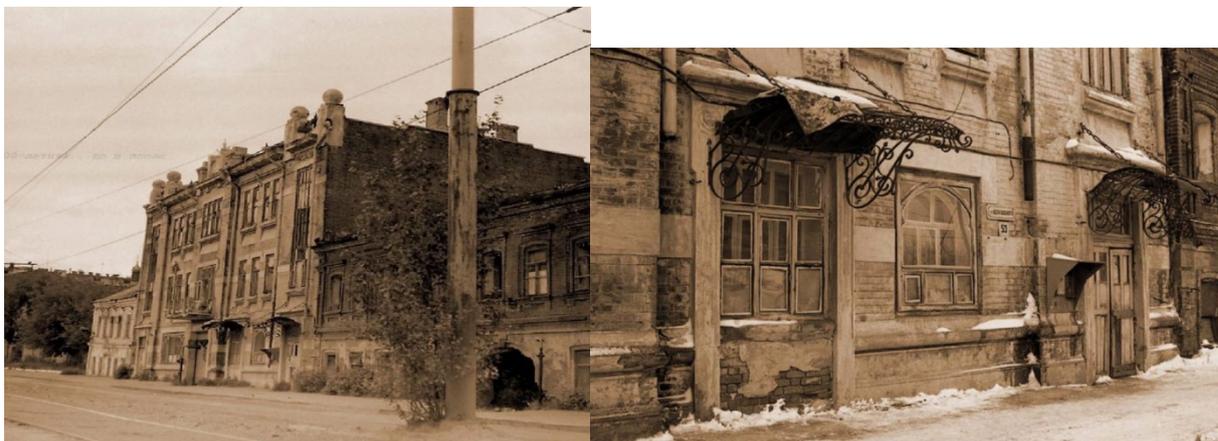


Рис. 2. Дом доходный А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина
(Источник: https://vk.com/wall2708901_77035)

В результате октябрьской революции 1917 года здание было муниципализировано и сдано под многоквартирное жилье. В 2005 году основная часть сооружения была передана Казанскому государственному медицинскому университету (КГМУ)³. В 2009 году здание поставлено на государственную охрану, в 2013 утверждены границы его территории. Какое-то время главный дом уже не использовался, но в одном из флигелей по-прежнему были расположены жилые квартиры. Сейчас объект не функционирует совсем, а территория внутреннего двора не благоустроена. Несмотря на то, что за памятником не следили должным образом, и он находится в неудовлетворительном техническом состоянии, здание в целом сохранилось и представляет большую архитектурную, художественную и историческую ценность. Это уникальный образец казанского модерна (рис.3)⁴.

³ <https://gosekspertiza.tatarstan.ru/index.htm/news/1209607.htm?ysclid=lwnxsrnfob318149967>

⁴ <https://gosekspertiza.tatarstan.ru/index.htm/news/1209607.htm?ysclid=lwnxsrnfob318149967>



Рис. 3. Здание доходного дома. Общий вид объекта с ул. Островского. Фото 2023 г. (Источник: фото авторов)



Рис. 4. Чертежи доходного дома А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина: а) план-схема первого этажа; б) план-схема второго этажа (Источник: Л.Р. Галимова. Методические указания «Изучение архитектурного сооружения в натуре и вычерчивание его в линейной графике». Казань: КГАСУ, 2018. 32 с.)

Здание представляет собой П-образное строение в плане (рис. 4), которое состоит из главной трехэтажной части, обращенной на улицу Островского, и двух двухэтажных частей в виде флигелей⁵.

Здание имеет 2 парадных входа и въезд со стороны улицы Островского. Сверху дом перекрыт двухскатной крышей с металлической кровлей зеленого цвета. Торцевые стены дома не имеют оконных проемов и архитектурных деталей. Главный фасад по ул. Островского разделен двумя боковыми и одним широким по центру ризалитами на 5 частей. В боковых ризалитах расположены входы и широкие оконные проемы, вписанные в одну высокую узкую нишу. Междуетажный простенок между окнами решен в виде окна с деревянной рамой, наложенной прямо на него. Входные двери обрамлены

⁵ <https://gosekspertiza.tatarstan.ru/index.htm/news/1209607.htm?ysclid=lwnxsrnfob318149967>

наличниками с прямым карнизом криволинейного профиля. На цепях над входом раньше также были размещены криволинейные металлические козырьки, подпираемые кружевными коваными кронштейнами. Один навес козырька долгое время оставался над бывшей дверью магазина, переделанной в окно. Рядом – квадратное окно с арочной рамой (рис. 5). Ныне козырьки утрачены⁶.



Рис. 5. Дверь, переделанная в окно, и окно с арочной рамой.
(Источник: фото авторов, 2023 год)

В простенке слева на первом этаже одно прямоугольное длинное окно с криволинейными рамами (на данный момент все перекрыто пластиковым материалом), три узких окна прямоугольной формы размещены в простенках на втором этаже. На третьем этаже – по четыре узких окна. Четыре еще более узких окна размещены на третьем этаже центрального ризалита. Там же, только на втором этаже, располагаются большое квадратное окно с дверью на балкон, который имеет четыре столбика с коваными ограждениями абстрактного криволинейного орнамента, характерного для модерна. Цепочка окон сверху имеет обрамление в виде прямоугольных скоб из белой штукатурки. По центру окон на простенках выложены декоративные штукатурные пояса на каждом этаже главного фасада⁷.

Оформление дворовых фасадов достаточно простое с минимальным декором. Двухэтажные флигели из кирпича имеют односкатные крыши, уклоны которых ориентированы во двор. Первый этаж основного дома был занят общественными и хозяйственными помещениями. На втором и третьем этажах, организованных по коридорному типу, размещались комнаты для гостей и по два помещения под уборные на каждом этаже. Функциональное зонирование здания типично для доходных комплексов того времени. Флигели, с большой вероятностью, также содержали квартиры, только для

⁶ <https://centr-nasledie.ru/objects/1231/>

⁷ <https://centr-nasledie.ru/objects/1231/>

менее обеспеченных постояльцев [2]. Внутреннее пространство отражало эпоху: отделка внутренних стен и потолков – потолочные тяги, дополнение в виде филенчатых дверей и, самое главное, – парадная лестница, расположенная в правом углу объема и имеющая ограждение в виде ряда точеных балясин [3].

Арка над проездом прямоугольной формы, как и двери по бокам, обрамлена профилированным наличником с орнаментом в верхних углах. Закрыта арка металлическими воротами с пропильным декором в виде солнца с криволинейным орнаментом (рис.6)⁸.



Рис. 6. Металлические ворота доходного дома. Фото 2023 г.
(Источник: фотография авторов)

Исследование архитектурных памятников начала XX века в Казани позволяет предположить, что здания, которые сейчас приписывают неизвестным архитекторам, например, гостиница «Амур» и доходный дом Меркулова-Губайдуллина, могут быть созданы по проекту Константина Олешкевича. Они обладают схожими чертами, и его участие в проектировании обоих зданий кажется логичным выводом [4].

⁸ <https://centr-nasledie.ru/objects/1231/>



Рис. 7. Окна главного фасада.
(Источник: фотография авторов, 2023 г.)

4. Заключение

Доходный дом А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина является образцом рационального модерна. Здание построено из красного кирпича, фасад симметричный, однако окна первого этажа имеют разный размер (рис. 7)⁹.



Рис. 8. Окна с трапециевидным завершением на флигеле.
(Источник: фотография авторов, 2023 г.)

На принадлежность объекта стилю «модерн» указывают [4-6]:

⁹ <https://inde.io/article/9120-arhitekturnyy-likbez-12-kazanskih-domov-v-stile-modern>

1. узкие вытянутые окна с трапециевидными завершениями на флигелях и лаконичным рисунком из нескольких горизонталей по бокам (рис. 8);

2. специфичный элемент – на фасаде присутствуют две широкие горизонтальные полосы белого цвета, разрушающие четкое поэтажное деление и словно перечеркивающие каждый этаж в средней части окон;

3. еще один белый декоративный элемент в окнах центральной части второго и третьего этажа – скосы под подоконниками, которые словно врезаны в плоскость стены, внешне напоминают край сложенного в несколько складок полотна со свисающим концом;

4. композиция с тремя ризалитами, имеющими завершение в виде аттиков с характерными деталями;

5. удлиненные окна, соединенные сандриками по три или по четыре;

6. яркая декоративность, которая определяется цветовыми сочетаниями: красно-коричневый цвет кирпича и белые оштукатуренные детали [7,8].

Все указанные элементы и характерные черты отражены на рис. 9, где представлен чертеж объекта, выполненный в технике «отмывка».



Рис. 9. Чертеж в технике «отмывка» «Доходный дом А.С. Меркулова-С.С. Губайдуллина»
(Источник: выполнено автором Гадельмурзиной К.Р.)

На чертеже применен традиционный прием полихромной акварельной отмывки, где цвет является графическим средством светотеневой разработки чертежа, основанной на закономерностях световоздушной линейной перспективы и техники лессировки. Эти закономерности определили характер как линейного контура, так и светотеневой моделировки чертежей с тончайшими нюансными отношениями. Цвет кирпичной кладки объекта, цветовая гамма подобрана «под старину» и ориентирована на оригинал. Также вдобавок были наложены слои разбавленной умбры для придания эффекта

старого снимка. Выявлены различные текстуры и детали, которые добавляют атмосферности и углубляют восприятие здания.

Список литературы

1. Надырова Д.А. Доходные дома Казани конца XIX – начала XX вв., как многофункциональные комплексы // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 2(36). – С. 57-63. – EDN WGXZDP.
2. Надырова Д.А., Аксенова И.А. Типология многофункциональных доходных комплексов и зданий центральной части Казани в конце XIX – начале XX века // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2019. – № 4(50). – С. 48-60. – EDN YLOJRK.
3. Галимова Л.Р. Методические указания для выполнения альбома графических работ к курсовому проекту «Изучение архитектурного сооружения в натуре и вычерчивание его в линейной графике». Казань : КГАСУ, 2018. 32 с.
4. Булгакова А. Михаил Я.О. Обаяние модерна – единство архитектуры, интерьера и декора как принцип восстановления объектов культурного наследия начала XX века / // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obayanie-moderna-edinstvo-arhitektury-interiera-i-dekora-kak-printsip-vosstanovleniya-obektov-kulturnogo-naslediya-nachala-xx-veka> (дата обращения: 13.09.2023)
5. Леготина А. Становление рационального модерна в архитектуре Южного Урала на фоне заката стиля // Архитектура. Строительство. Дизайн. – 2019. – № 3-4(96-97). – С. 123-125. – EDN FDYK LX.
6. Замятина И. Ю. Архитектура западноевропейских вокзалов эпохи модерна: сакрализация новой технической реальности // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2022. – № 4-1. – С. 21-32. – DOI 10.37485/1997-4663_2022_4_1_21_32. – EDN MKLEXI.
7. I. Md Riann, M. Sassone Tree-inspired dendriforms and fractal-like branching structures in architecture: A brief historical overview // Frontiers of Architectural Research (2014) 3, 298–323. – <http://dx.doi.org/10.1016/j.foar.2014.03.006>
8. F. Miralay The interpretation of architectural objects in plastic arts, «encaustic tiles in Cyprus» // Procedia - Social and Behavioral Sciences 51 (2012) 29 – 37.

References

1. Nadyrova D.A. Apartment buildings in Kazan at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries, as multifunctional complexes // News of KSUAE. – 2016. – No. 2(36). – P. 57-63. – EDN WGZDZP.
2. Nadyrova D.A., Aksenova I.A. Typology of multifunctional income complexes and buildings in the central part of Kazan at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries // News of KSUAE – 2019. – No. 4(50). – P. 48-60. – EDN YLOJRK.
3. Galimova L.R. Methodological guidelines for the implementation of an album of graphic works for the course project "Studying an architectural structure in nature and drawing it in a linear graph". Kazan : KSUAE, 2018. 32 p.
4. Bulgakova A. Mikhail Ya.O. The charm of modernity – the unity of architecture, interior and decor as a principle of restoration of cultural heritage sites of the early XX century // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obayanie-moderna-edinstvo-arhitektury-interiera-i-dekora-kak-printsip-vosstanovleniya-obektov-kulturnogo-naslediya-nachala-xx-veka> (accessed: 13.09.2023)]
5. Legotina A. The formation of rational Art Nouveau in the architecture of the Southern Urals against the background of the sunset style // Architecture. Construction. Design. – 2019. – № 3-4(96-97). – Pp. 123-125. – EDN FDYKLLX.
6. Zamyatina I. Y. Architecture of Western European railway stations of the modern era: the sacralization of a new technical reality// Decorative art and the subject-spatial environment. Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after S.G. Stroganov. - 2022. – No. 4-1. – pp. 21-32. – DOI 10.37485/1997-4663_2022_4_1_21_32. – EDN MKLEXI
7. I. Md Riann, M. Sassone Tree-inspired dendriforms and fractal-like branching structures in architecture: A brief historical overview//Frontiers of Architectural Research (2014) 3, 298–323. – <http://dx.doi.org/10.1016/j.foar.2014.03.006>
8. F. Miralay The interpretation of architectural objects in plastic arts, “encaustic tiles in Cyprus”// Procedia - Social and Behavioral Sciences 51 (2012) 29 – 37.