

УДК 721.012

Проблемы современных городских площадей и пути их развития как пространств для социального взаимодействия

Ахтямов И.И.¹, Александрова А.А.¹

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация: Сегодня качество городской среды является одним из ключевых критериев выбора места для жизни горожанами. В условиях стремительной урбанизации и все большей фрагментации города, приводящей к образованию физических барьеров и разрывов между разными районами, создание новых связей в виде общественных пространств становится одним из ключевых приоритетов в городском развитии. Городские площади издавна являлись центрами общественной жизни, однако в настоящее время многие находятся в состоянии запустения. Целью данного исследования является выявление существующих проблем в организации городских площадей, приводящих к снижению на них социальной активности. Результаты помогут определить условия городской среды, способствующие формированию комфортных и активных общественных пространств для социального взаимодействия.

Ключевые слова: городские площади, социальное взаимодействие, общественное пространство, комфортная городская среда, социальная активность

Для цитирования: Ахтямов И.И., Александрова А.А. Проблемы современных городских площадей и пути их развития как пространств для социального взаимодействия // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2024, 1 (3), с. 429-439

Problems of modern urban squares and ways of their development as spaces for social interaction

Akhtyamov I.I.¹, Aleksandrova A.A.¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
Kazan , Russian Federation

Abstract: Nowadays, the quality of the urban environment is one of the key criteria for selecting a place to live for citizens. With rapid urbanisation and increasing fragmentation of the city, resulting in physical barriers and gaps between different areas, creating new connections in the form of public spaces is becoming one of the main priorities in urban development. Public squares have long been centres of social life, but many of them are currently in a state of neglect. The aim of this study is to identify existing problems in the organisation of public squares that lead to a decline in social activity in them. The results can identify the conditions of the urban environment that promote the formation of comfortable and active public spaces for social interaction.

Keywords: public square, social interaction, public space, comfortable urban environment, social activity

For citation: Akhtyamov .I.I. , Aleksandrova A.A.. Problems of modern urban squares and ways of their development as spaces for social interaction// Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2024, 1 (3), p. 429-439

1. Введение

В настоящее время многие городские площади находятся в состоянии кризиса. Процессы глобализации и автомобилизации населения, начавшиеся в 20 веке, разительно изменили городскую жизнь. С появлением автомобилей прежде пешеходные города обрели неограниченный потенциал для роста, что привело к их бесконтрольному разрастанию и низкой связанности отдельных районов между собой [1]. Общественные пространства городов стали выполнять в основном коммуникативную функцию, иначе говоря, транспортную, и потеряли свою первостепенную роль созидательных городских пространств – мест социального взаимодействия [2]. Распространение супермаркетов и торговых моллов также сыграло роль в запустении улиц и площадей, которые прежде служили общественным и экономическим центром городской жизни [3].

Все вышеперечисленные факторы в совокупности приводят к большой разобщенности городского общества, поскольку усугубляют социальные проблемы, закрепляют экономическое неравенство в городской структуре и, таким образом, создают новые территории для конфликтов вместо их решения. Гипотезой данного исследования является предположение, что реновация общественных пространств с акцентом на повышение социального взаимодействия путем создания комфортной городской среды для встреч и общения людей способствует повышению активности и сплоченности населения и улучшению качества жизни в городе в целом.

Соответственно, целью данного исследования является выявление ключевых проблем современных городских площадей, приводящих к обратному эффекту, то есть снижению социальной активности. Данная работа необходима для дальнейшего формулирования принципов проектирования, предусматривающих решение выявленных проблем и создающих условия устойчивого развития городских общественных пространств. Предметом исследования являются взаимосвязи между качеством среды общественных пространств города и социальной активности на них, где объектом исследования выступают городские площади современных городов.

Задачи исследования:

- проанализировать ряд площадей городов России и Европы и степень социальной активности на них;
- выявить существующие проблемы городских площадей.

С конца 20 века возросло количество исследований проблем общественных пространств городов. Труды У. Х. Уайта, К. Линча, К. Маркуса и К. Фрэнсиса, Я. Гейла, К. Александера, М. Кармона и наших соотечественников А.В Крашенинникова, В.Л. Глазычева и многих других легли в основу современного градостроительства.

Однако ключевые работы в научной области рассматривают общественные пространства в совокупности, не выделяя отдельно специфические черты и проблемы каждой отдельной типологии. Данное исследование актуально, поскольку углубляет существующую базу знаний и дополняет ее современными наблюдениями, делая акцент именно на проблемах площадей, отсутствие учета особых ролей которых в городской жизни приводит к стиранию различий в иерархии открытых пространств города и снижению разнообразия городской среды и социальных практик.

2. Методы

В процессе работы за последние 2 года авторами были проведены эмпирические исследования методом натурального наблюдения площадей в 47 городах Европы, а также ряда городов России. Их анализ, изучение теоретических и практических трудов в исследуемой области и систематизация полученных сведений помогли выявить основные недостатки в организации пространства, снижающие уровень социальной активности на них.

3. Результаты и обсуждение

Улицы, площади, набережные и другие открытые пространства помимо транзитной и связывающей, выполняют ряд других важных функций для обеспечения комфортной жизни в городе. Они являются пустотами, своеобразными «порами» города и представляют важный экологический и социальный ресурс [4], обеспечивающий микроклимат городской среды, ее проницаемость, и обладающий множеством возможностей для апроприации со стороны жителей, то есть использования пространства для разного рода активностей на открытом воздухе.

Среди всех общественных пространств городская площадь, как незастроенное архитектурно-организованное пространство города, обычно располагается на пересечении исторически сложившихся пешеходных путей и в окружении важных общественных зданий города. Начиная с основания первых городов, площади играли ключевую роль в конституировании общества [5], предоставляя простор для проигрывания важных социальных практик. Они служили местом встреч городского сообщества, на них проводились ярмарки, городские праздники, голосования и многое другое.

На данный момент времени можно обозначить целый ряд причин невостребованности городских площадей жителями, которые приводят к их запустению.

Первой проблемой является постепенное заключение общественных функций в здания, происходившее с развитием общества. Например, когда-то основной функцией средневековых площадей Европы и Востока был рынок. С развитием торговли, с изменением продовольственных систем и

совершенствованием технологий хранения эта функция переместилась в магазины и супермаркеты. Сейчас площади практически лишились обязательных (жизненно необходимых) функций для общества, которые были присущи им исторически как центрам общественной жизни [6].

Следующей проблемой, вытекающей из первой, является несоответствие функционального наполнения площади запросам общества. Ян Гейл выделяет три вида деятельности человека: необходимые (работа, пропитание), необязательные (прогулки и досуг), социальные (контакты людей) [7]. Площадь теряет городскую публику, когда не обладает актуальными свойствами хотя бы для одного из видов деятельности современного горожанина. Во второй половине 20-го века многие общественные пространства городов превратились в автомобильные парковки, но те площади, что играли важную роль в общественной жизни города, быстро возвратили свое прежнее значение.

Несоответствие масштаба площади ее наполнению тоже может стать проблемой, когда долгое время большие пространства остаются незадействованными, иначе говоря, пустыми. Исторически большие площади в городе были необходимы для проведения определенных регулярных событий – ярмарок, продуктовых рынков, военных сборов. Без насыщенной событийной программы в наше время открытые пространства большого масштаба не будут востребованы горожанами, если не организовывать на них зоны для отдыха и остановки для небольших групп людей в повседневное время и не проводить мероприятия в остальное.

Наиболее же серьезной причиной снижения социальной активности на городских площадях является преобладание транспортной функции над общественной. Помимо повышения уровня стресса в целом, шум автомобилей в непосредственной близости от общественного пространства превышает допустимые значения для комфортного диалога и мешает воспринимать речь. В процессе автомобилизации городов многие исторические площади потеряли свои общественные функции еще и потому, что стали «островами», заключенными в транспортное кольцо, и были оторваны от активных границ с фасадами зданий по периметру.

Обозначенная во введении фрагментированность городской среды служит свидетельством отсутствия комплексного подхода к ее развитию во многих городах. Что, в свою очередь, является основной причиной кризиса площадей, так как приводит к независимому друг от друга развитию территорий, где конфликтующие частные интересы не способны сформировать общественные пространства для социального взаимодействия. В современных условиях необходимо разрабатывать стратегии развития, обеспечивающие формирование продуманной системы общественных пространств по всему городу [8].

Неэффективное использование городских территорий сопутствует предыдущей проблеме и характеризуется пренебрежением потенциалами территорий, применением устаревших или минимальных решений по организации пространства в угоду экстенсивному развитию, а не качественному.

Недостаток безопасности и благоустройства также негативно сказываются на популярности площадей у горожан. Общественное пространство должно быть комфортным для времяпрепровождения разных возрастных групп при любых погодных условиях. При видимой обветшалости окружения, заброшенности зданий человек чувствует себя небезопасно и обходит место стороной.

Отдельно можно выделить подмену значений, например, когда площади заменяются парками и другими пространствами, что может происходить из-за отсутствия четкого понимания их роли в городской жизни. В таких случаях также происходит уподобление среды города саду, деревне и другим образам, отличным от представлений о нем как культурном и экономическом центре. Данная проблема характерна для городов, в которых вообще нельзя выделить ни одной городской площади. В качестве примера можно привести «Площадь Свободы» в Казани, где сохраняется только ее название и в действительности на месте организовано лишь подобие сквера.

Помимо прямых причин потери площадями востребованности со стороны жителей, есть также косвенные причины, значение которых в данный момент трудно объективно оценить. Они не влияют непосредственно на уровень социальной активности в пространстве, но при глобальном проявлении могут неблагоприятно сказаться на развитии города.

Утрата исторического и культурного значения – наблюдаемая негативная тенденция при реновации территорий. Несмотря на то, что она не влияет непосредственно на уровень социальной активности на площади, в перспективе унификация городских площадей под давлением глобальных трендов и коммерческих интересов может снизить туристическую привлекательность и культурную значимость места для самих горожан [9]. В пример можно привести трансформацию площадей в детские или спортивные площадки без внимания к историческому наследию места, его отличительным маркерам идентичности, приводящую к утере традиций и исторической памяти (площадь Израиля, Копенгаген).

Из последних тенденций также можно отметить приватизацию и коммерциализацию общественных пространств [10]. Такие решения способствуют повышению популярности пространств, однако являются довольно спорными по значению. Площади обретают коммерческий характер использования для повышения прибыли со множеством ограничений в пользовании пространством горожанами. При этом теряется ключевое свойство площади – ее общедоступность для жителей города.

В ходе работы было изучено и проанализировано состояние городских площадей ряда городов Европы и России [11-13]. При синтезе данных натуральных исследований и теоретических трудов были выделены ключевые проблемы современных площадей, приводящие к потере их востребованности и привлекательности для горожан. Для систематизации результатов исследования была составлена таблица (табл.1).

Таблица 1

Проблемы городских площадей и пути их решения

Проблемы городских площадей	Негативные примеры	Пути решения	Примеры из мирового опыта
Потеря площадями основных общественных функций в результате обретения ими отдельных зданий	Общемировая тенденция, требующая новых подходов в организации площади	- Концентрация вокруг площади зданий с общественной функцией, создающих новые точки притяжения; - Стимулирование выхода функций из здания на площадь в виде временных апроприаций пространства (выставки, фестивали).	Восстановление площади Ремерберг во Франкфурте на Майне. Прежде рыночную площадь в историческом районе, разрушенном в годы ВОВ, преобразовали в фестивальную, окруженную городскими музеями
Несоответствие функционального наполнения площади запросам общества	Шоубургплейн (Schouwburgplein) в Роттердаме. Площадь, пустующая в отсутствии событий на площади	-Социокультурное программирование площади; - Благоустройство площади, обеспечение комфортных условий для разных видов деятельности горожан; - Организация площади и окружения, провоцирующего на социальное взаимодействие.	Преобразование парковки в районе Бобур в культурный центр Жоржа Помпиду с городской площадью, Париж

Проблемы городских площадей	Негативные примеры	Пути решения	Примеры из мирового опыта
Несоответствие масштаба площади ее наполнению	Площадь Каталонии, Барселона	<ul style="list-style-type: none"> - Организация зон сомасштабных повседневным активностям небольших групп людей; - Размещение мобильных форм малой архитектуры, которые люди могут использовать, перемещать для трансформации пространства под их нужды; - Событийная наполненность. Заполнение площади временной архитектурой под разные мероприятия 	Площадь Белькур, Лион; Музейный квартал в Вене
Преобладание транспортной функции над общественной	Площадь Тукая, Казань; Пласа-де-Кановас-дель-Кастильо, Мадрид	<ul style="list-style-type: none"> - Создание пешеходных районов вокруг площади с сохранением возможности подъезда служебных и грузовых машин; - Обеспечение по крайней мере одной протяженной границы из зданий вдоль площади, не отделенной от нее проезжей дорогой; - Оптимизация трафика, сокращение его интенсивности вокруг площади, если невозможно сформировать полностью пешеходную зону. 	Миланская площадь (пер. с нем. Mailänder Platz), Штутгарт
Отсутствие комплексного подхода к развитию	Города без официально принятой стратегии развития	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка комплексной программы развития города, включающей формирование разнообразных общественных пространств. 	Программы развития Копенгагена ("Метрополис для людей" , "Co-create Copenhagen") и его общественные пространства, появившиеся в их результате
Неэффективное использование городских территорий	Автомобильные парковки в центре города перед ТЦ Казани (Тандем, Парк Хаус и др.)	<ul style="list-style-type: none"> - Приоритет интенсивному развитию; - Комплексный учет потенциала развития территории при проектировании 	—

Проблемы городских площадей	Негативные примеры	Пути решения	Примеры из мирового опыта
Недостаток безопасности и благоустройства	Площадь перед Главным вокзалом Франкфурта на Майне	<ul style="list-style-type: none"> - Благоустройство территории, реставрация окружения; - Функциональное перепрограммирование территории, привлечение новых акторов; - Устранение негативных факторов, создающих ощущение небезопасности, повышение социального контроля как формального, так и неформального за счет ключевых пользователей пространства. 	Darwin Ecosysteme, Бордо. Реновация бывшей промышленной зоны в культурный центр
Подмена значений, при котором площадь заменяется другим типом пространства	Площадь Свободы, Казань	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка новых стандартов и рекомендаций по проектированию и благоустройству городских площадей, закрепляющих их особое значение, функции и свойства; - Переход к линейно-узловой структуре города, где узлами являются городские площади, вокруг которых формируются центры общественной жизни района 	Биржевая площадь, Москва
Утрата исторического и культурного значения	Размещение парковок, дорожных развязок на площади Тысячелетия в Казани	<ul style="list-style-type: none"> - Выбор современных решений, делающих площадь актуальной для горожан и при этом сохраняющих историческую память места; - Разработка архитектурных маркеров идентичности, создающих уникальный образ места во взаимосвязи с социокультурной средой. 	Хохловская площадь, Москва
Приватизация и коммерциализация общественных пространств	—	<ul style="list-style-type: none"> - Кондоминиум, совместное владение; - Сохранение баланса между приватизированными и общегородскими общественными пространствами 	Открытая площадь торгового центра «Променад Св. Катерины», Бордо (пер. с фр. Promenade Sainte Catherine)

4. Заключение

1. Было проведено натурное исследование ряда площадей городов Европы и России и анализ научной литературы в исследуемой области.

2. Выявлены основные факторы, негативно сказывающиеся на качестве открытого городского пространства для времяпрепровождения и социального взаимодействия горожан.

3. При систематизации данных были выделены ключевые проблемы городских площадей, решение которых теоретически повысит их актуальность для современного горожанина и создаст условия для их устойчивого развития.

4. Тема исследования актуальна для дальнейшего изучения и для разработки принципов проектирования городских площадей как пространств для социального взаимодействия, предусматривающих решение проблем в их планировании.

Таким образом, исследование проблем городских площадей позволяет выявить ключевые факторы, влияющие на их эффективное функционирование и развитие в качестве привлекательных общественных пространств в современном городе. Необходимо систематически анализировать качество городских пространств для своевременного выявления причин снижения уровня социальной активности на них и предложения новых подходов к улучшению городской среды.

Список литературы

1. Бартковяк П., Кшакевич К. Сложность процессов развития современных городов // E-Management. – 2019. – Т. 2, № 2. – С. 32-44. – DOI 10.26425/2658-3445-2019-2-32-44. – EDN ELKBTP.

2. Павлов Н.Л. Взаимодействие пространства созидания и пространства коммуникации // Архитектура и современные информационные технологии. – 2012. – № 5. – С. 9. – EDN PJKEPL.

3. Стил К. Голодный город. Как еда определяет нашу жизнь. Пер. с англ. Коробочкин М. М.: Strelka Press, 2014. 456 с.

4. Крашенинников И. А. Перспективы анализа "пористости" городской ткани // Архитектура и современные информационные технологии. – 2017. – № 3(40). – С. 215-226. – EDN ZGEZVN.

5. Гройс Б. Публичное пространство: от пустоты к парадоксу. М.: Strelka Press, 2012.

6. Гутнов А. Э., Глазычев В. Л. Мир архитектуры: Лицо города. М.: Молодая гвардия, 1990. С. 196-232.

7. Гейл Я. Города для людей /Пер. с англ. А. Токтонов. М.: Концерн «Крост», 2012. 276 с.

8. Бутова Т. В., Солтан Ю. Д., Пахомов А. А. Необходимость управления стратегическим развитием городов на современном этапе //

Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2011. – № 5-6. – С. 120-124. – EDN RUSDYR.

9. T. Panjaitan, D. Pojani, S. Darchen. Global homogenization of public space? A comparison of ‘Western’ and ‘Eastern’ contexts// Companion to Public Space / [ed] Vikas Mehta and Danilo Palazzo, Routledge, 2020. P. 165-180.

10. K. Dovey, E. Pafka. Mapping the publicness of public space// Companion to Public Space / [ed] Vikas Mehta and Danilo Palazzo, Routledge, 2020. P. 234-248.

11. Калимуллина С. И., Айдарова Г. Н. Особенности историко - архитектурного формирования региональных торгово-рыночных комплексов на примере Поволжья // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2023. – № 2(64). – С. 146-162. – DOI 10.52409/20731523_2023_2_146. – EDN VUGQKJ.

12. Габдрахманова И. И., Ахтямов И. И., Ахтямова Р. Х. Адаптивная архитектура, как реакция города на изменяющиеся запросы общества // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2017. – № 3(41). – С. 32-40. – EDN ZHJPCV.

13. Ахтямова Р. Х., Ахтямов И. И. Методика исследования общественных пространств центра города в учебном процессе// Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2015. – № 4(34). – С. 9-14. – EDN UXWIVF.

References

1. Bartkowiak P., Krzakiewicz K. Complexity of development processes in modern cities // E-Management. – 2019. – Т. 2, No. 2. – P. 32-44. – DOI 10.26425/2658-3445-2019-2-32-44. – EDN ELKBTP.

2. Pavlov N.L. Interaction between the space of creation and the space of communication // Architecture and modern information technologies. – 2012. – No. S. – P. 9. – EDN PJKEPL.

3. Steel C. Hungry City. How Food Shapes Our Lives. Moscow: Strelka Press, 2014. P. 456.

4. Krashenninnikov I. A. Prospects for analyzing the “porosity” of urban fabric // Architecture and modern information technologies. – 2017. – No. 3(40). – P. 215-226. – EDN ZGEZVN.

5. Groyes B. Public space: from emptiness to paradox. Moscow.: Strelka Press, 2012.

6. Gutnov A. E., Glazychev V. L. World of architecture: Face of the city. Moscow: Molodaya gvardiya, 1990. P. 196-232.

7. Gehl J. Cities for people. Moscow: "KROST" concern, 2012. P. 276.

8. Butova T.V., Soltan Yu.D., Pakhomov A.A. The need to manage the strategic development of cities at the present stage // Innovative economics:

information, analytics, forecasts. – 2011. – No. 5-6. – P. 120-124. – EDN RUSDYR.

9.Т. Panjaitan, D. Pojani, S. Darchen. Global homogenization of public space? A comparison of ‘Western’ and ‘Eastern’ contexts// Companion to Public Space / [ed] Vikas Mehta and Danilo Palazzo, Routledge, 2020. P. 165-180.

10. К. Dovey, E. Pafka. Mapping the publicness of public space// Companion to Public Space / [ed] Vikas Mehta and Danilo Palazzo, Routledge, 2020. P. 234-248.

11. Kalimullina S.I., Aidarova G.N. Features of the historical and architectural formation of regional trade and market complexes using the example of the Volga region // News of KSUAE. – 2023. – No. 2(64). – P. 146-162. – DOI 10.52409/20731523_2023_2_146. – EDN VUGQKJ.

12. Gabdrakhmanova I. I. Akhtyamov I. I., Akhtyamova R. Kh. Adaptive architecture as a city’s reaction to the changing demands of society // News of KSUAE. – 2017. – No. 3(41). – P. 32-40. – EDN ZHJPCV.

13. Akhtyamova R. Kh. Akhtyamov I. I. Methodology for studying public spaces of the city center in the educational process // Newsof KSUAE. – 2015. – No. 4(34). – P. 9-14. – EDN UXWIVF.