

Градостроительно-планировочные и художественные особенности индустриального наследия г. Тольятти

Файзрахманова Г.Р.,¹ Кондрашин Н.А.¹

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
 г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. Город Тольятти, возникший как один из индустриальных центров, обладает, наряду со стандартными для такого типа городов градостроительными характеристиками, своими специфическими особенностями. Они отражены как в его планировочной структуре, так и в образности индустриальных и общественных объектов, воплощенной средствами монументально-декоративного искусства. Над мозаичными панно, сграффито и росписями фасадов и интерьеров зданий, декоративной скульптурой и малыми формами, оформляющими индустриальные пространства города, работали известные советские художники-монументалисты. В статье представлены этапы развития планировочной структуры города, выделены группы предприятий и связанные с ними объекты промышленного, общественного и жилого назначения, определены специфические особенности отдельных зданий и сооружений, обладающих как исторической, так и художественной ценностью.

Ключевые слова: индустриальное наследие, градостроительство, монументально-декоративное искусство, техницизм, Тольятти.

Для цитирования: Файзрахманова Г.Р., Кондрашин Н.А. Градостроительно-планировочные и художественные особенности индустриального наследия г. Тольятти // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2024, 2 (4), с.

Urban planning and artistic features of the industrial heritage of Tolyatti

Fayzrakhmanova G.R.¹, Kondrashin N.A.¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
 Kazan, Russian Federation

Abstract. The city of Tolyatti emerged as one of the industrial centers. Along with the standard urban planning characteristics for this type of city, it has its own specific features. They are reflected both in its design structure and in the image of industrial and public objects, embodied by means of monumental-decorative art. Famous Soviet monumental artists worked on mosaic panels, graffiti and paintings of facades and interiors of buildings, decorative sculpture and small forms that shape the industrial spaces of the city. The article presents the stages of development of the city's planning structure, identifies groups of enterprises and related industrial, public and residential facilities, defines specific features of individual buildings and structures that have both historical and artistic value.

Key words: industrial heritage, urban development, monumental and decorative art, technicism, Tolyatti.

For citation: Fayzrakhmanova G.R., Kondrashin N.A. Urban planning and artistic features of the industrial heritage of Tolyatti// Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2024, 2 (4), p.

1. Введение

Термин «индустриальное наследие» включает материальные объекты, связанные с индустриальной и технической культурой, созданные для производственных целей, и которые, как правило, не обладают исторической, технологической, социальной, архитектурной или научной ценностью [1-3]. В то время как эстетичность и уникальность считаются основными критериями для большинства объектов культурного наследия, ценность индустриального наследия прежде всего заключается в подтверждении исключительности того периода [4-6]. Создание и развитие моногородов в СССР происходило благодаря «ведомственному» подходу к освоению территорий и урбанизации. Основу их формирования составляли ресурсы промышленных предприятий, частично использовавшихся для строительства городской среды и инженерно-бытовой инфраструктуры [7,8]. В этом контексте Тольятти представляет собой особенный и уникальный случай [9-11].

Целью статьи является выявление градостроительно-планировочных и художественных особенностей индустриального наследия г. Тольятти.

2. Методы. В процессе исследования авторы опирались на методы планировочно-градостроительного, типологического и ретроспективного анализа, использовали метод комплексной оценки территории, опирались на натурные исследования промышленных и общественных объектов исследуемой территории.

3. Результаты и обсуждение

Развитие Тольятти как территориально-производственного комплекса индустриального характера полностью относится ко второй половине XX века [13]. Уникальный для того времени масштаб построенных отраслевых предприятий сформировал базовые группы отраслей промышленности, которые доминируют практически до сих пор на рынке Самарской области и имеют общегосударственное значение.

К ключевым отраслям промышленного сектора города можно отнести электроэнергетику и химическую промышленность (рис. 1).

Каждый этап развития города, каждая промышленная отрасль способствовали появлению в городе крупных объектов капитального строительства, значимость которых акцентировалась посредством объектов монументального искусства.

Недостатки градостроительной политики, применявшейся в этот период, привели к возникновению ряда поселков городского типа, которые хаотично чередовались с промышленными объектами и складскими зонами.



Рис.1. Ввод в строй Куйбышевской гидроэлектростанции 1950–1957 гг.
(Источник: https://vk.com/photo-170533474_457240753)

Ключевую отрасль экономики Тольятти составили химические предприятия, такие как «Синтезкаучук», «КуйбышевФосфор», «ТольяттиАзот», «Волгоцеммаш» и другие. Их развитие потребовало расширения жилищной инфраструктуры для рабочих. Все жилые и промышленные зоны города были объединены единой сетью дорог и магистралей. В рамках формирования планировочной структуры были также предусмотрены объекты монументально-декоративного искусства. Помимо придания району масштабности, эти произведения должны были смягчить строгий ритм застройки с её типовыми жилыми домами, а также приблизить искусство к повседневной жизни горожан, создавая места для отдыха и эстетического наслаждения (рис. 2) [14,15].

Другой ключевой отраслью, благодаря которой Тольятти стал известен как автомобильная столица страны, стало автомобилестроение.

Огромные потребности автозавода в рабочей силе определили планировочную структуру будущих районов и кварталов (рис. 3). Логику размещения основных функциональных зон района в целом (промышленных, сельскохозяйственных, природных) продиктовал анализ социальных, экономических, транспортных, культурных и бытовых взаимосвязей города Тольятти с Жигулевском, Сызранью и с Куйбышевской агломерацией (рис. 4). Все это позволило определить основу планировочной структуры г. Тольятти, развивающуюся по двум направлениям: Тольятти – Самара и Тольятти – Димитровград [16]. Немаловажную роль при выборе местоположения территории сыграл фактор выброса в атмосферу вредных отходов от химических предприятий.

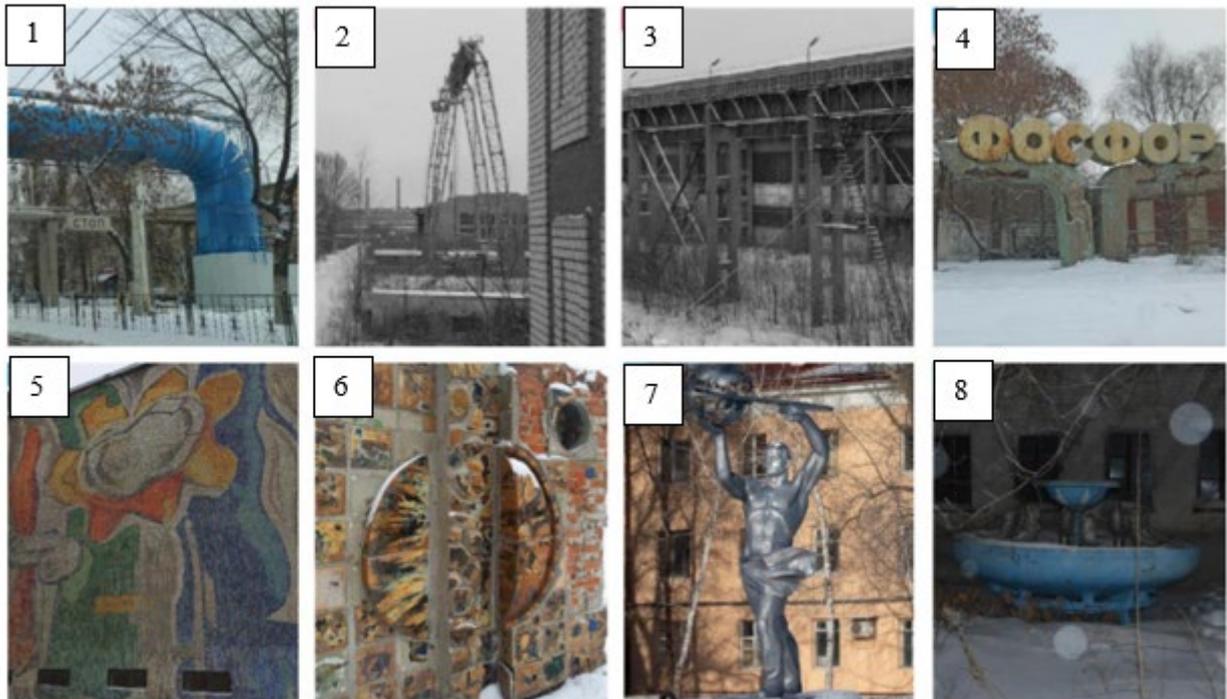


Рис. 2. Сохранившиеся объекты, имеющие культурное значение и эстетическую ценность в Центральном районе г. Тольятти: 1 – цветная труба; 2 – кран, 3 – железобетонная конструкция; 4 – стена «Фосфор»; 5 – мозаика «Цветок»; 6 – мозаичная плитка; 7 – памятник «Рабочая гордость»; 8 – фонтан

(Источник: выполнено авторами)

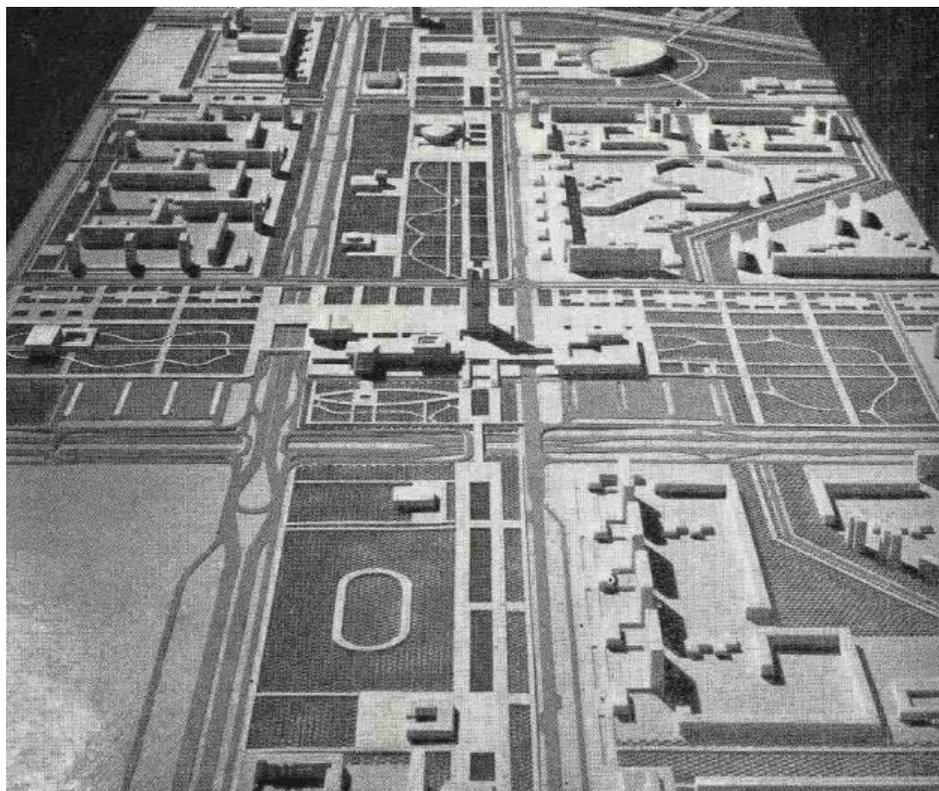


Рис. 3. Модель Автозаводского района
(Источник: <https://solodilove2.livejournal.com/23433.html>)

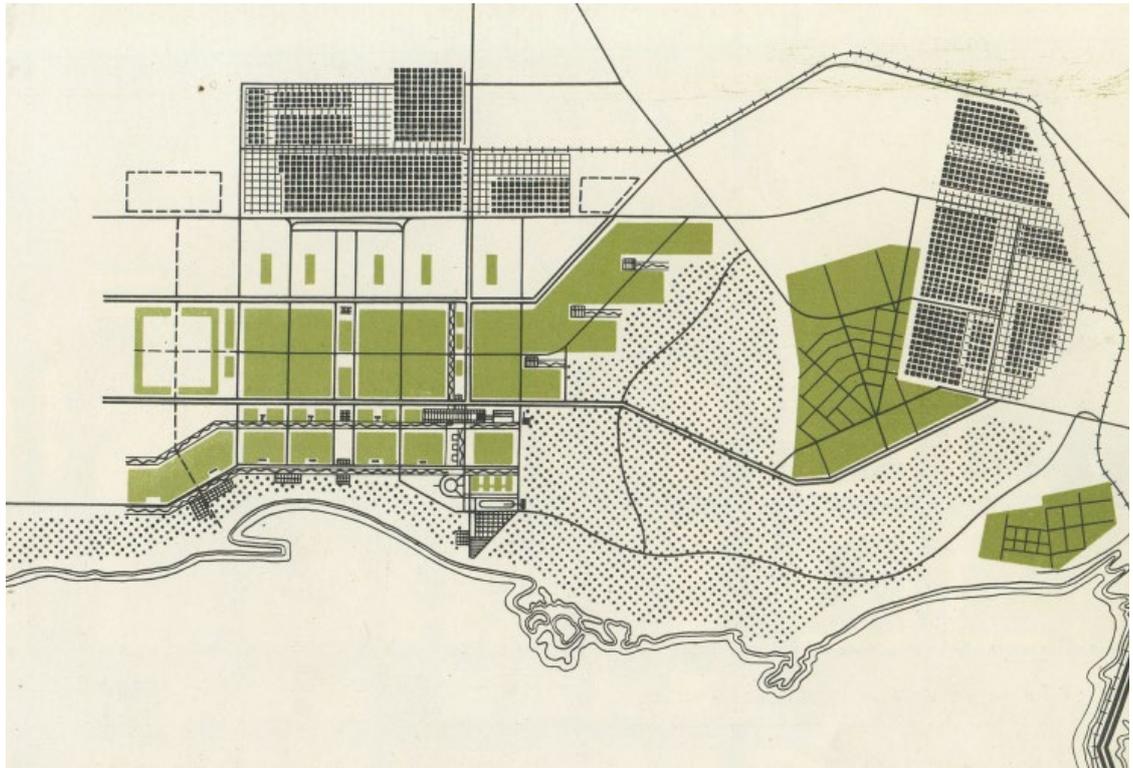
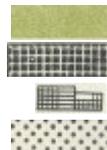


Рис. 4. Общий план города Тольятти

Условные обозначения:



- селитебная территория;
- промышленная застройка;
- центр города;
- зеленые насаждения;

(Источник: Рубаненко Б. Р., Шквариков В. А. Город Тольятти. Генеральный план новой части города, проект I очереди строительства)

Автозаводский район Тольятти строился как гордость государства и Волжского автозавода, привлекая к реализации лучших специалистов и предприятия. Его архитектурные решения заслуживают глубокого изучения и представляют собой уникальный феномен градостроительного проектирования. При создании облика фасадов зданий, например, в виде мозаичного орнамента для кинотеатра «Сатурн», приглашались прославленные художники, такие как А.В. Васнецов, внук прославленного русского художника В.М. Васнецова (рис. 5).

С 1967 по 1972 годы в Автозаводском районе Тольятти начинается формирование уникального облика города. Среди наиболее значимых с архитектурной точки зрения объектов того времени выделяются, прежде всего, общественные здания: комплекс Медгородка, поликлиника АвтоВАЗа, дворец спорта «Волгарь», комплекс Общегородского центра, кинотеатр «Сатурн», санаторий «Прилесье», комплекс общежитий и многие другие.



Рис. 5. Южный фасад кинотеатра «Сатурн», арх. А.В. Васнецов
(Источник: https://vk.com/wall-128002359_18135)

Эти сооружения стали символами нового этапа развития городской инфраструктуры и яркими примерами советской архитектуры (рис. 6,7).



Рис. 6. Дворец культуры и творчества «Автоград», арх. Б.Р. Рубаненко, Б.Ю. Бранденбург (Источник: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/kul/mag/21726635.html>)



Рис. 7. Санаторий «Прилесье», арх. И.А. Василевский, В.Д. Петров
(Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=33241099>)

Архитектура Тольятти, сформированная в условиях индустриального планового развития, отличается рядом характерных приемов. К ним относятся укрупненный модуль кварталов, интеграция общегородского центра с основными функциональными зонами, архитектурно-пространственная целостность и развитая система культурно-бытового обслуживания [17]. Важную роль играют зеленые насаждения, которые формируют доминирующий элемент городской среды (рис. 8). В архитектуре также активно использован синтез с монументально-декоративным искусством, включая большое количество мозаичных панно, подчеркивающих техницистскую символику (рис. 9). Техницизм, как философская установка, признает науку и технику главными движущими силами общественного прогресса, связывая с их развитием решение социальных проблем и противоречий.

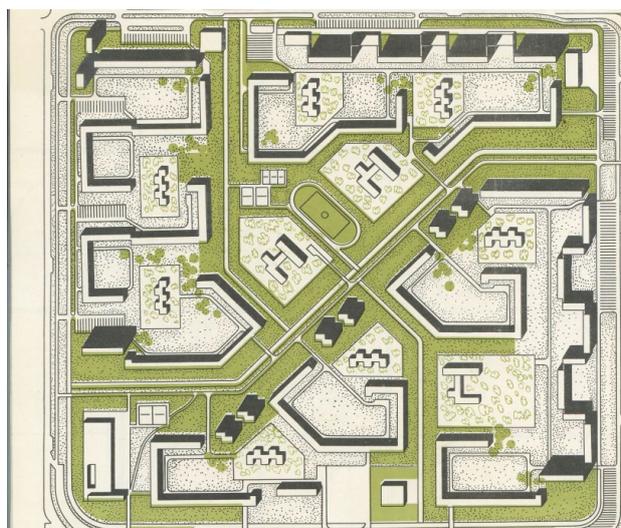


Рис. 8. Пример решения застройки нового района
(Источник: [13])



Рис. 9. Фрагмент мозаики в ДКиТ «Автоград». В.А. Бубнов
(Источник: https://vk.com/album-128002359_254476262)

4. Заключение

Влияние производств, особенно завода «АвтоВАЗ», на развитие современного Тольятти трудно переоценить. Формирование Тольятти в период индустриализации заложило основы для дальнейшего развития города и позволило создать феномен цельной среды, в которой индустриальная образность и дух техницизма были масштабно воплощены в целом ряде сооружений. Более того, их частичная сохранность даже на бывших промышленных территориях, ныне джентрифицируемых, позволяет быть основой для разработки концепции архитектурно-художественной организации среды данных территорий.

Список литературы

1. Хайруллина А.Т., Насырова И.Б., Колганова А.О. Проблемы реставрации и приспособления пивоваренного завода И. И. Бодалёва XIX века в г.Ижевск // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика. – 2023. – № 2(2). – С. 35-47. – EDN IVEMFV.
2. Дембич А.А., Орлова Н.Г., Ульянов Д.А. Развитие историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов (на примере г. Набережных Челнов) // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2020. – № 4(54). – С. 144-152. – EDN QQHWUN.
3. Копылова А. А. Индустриальное наследие: переосмысление и трансформация // Туризм: техно логии и тренды: материалы III студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 18 февраля 2017 г. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2017. – С. 117-126.

4. Запарий В. В. Индустриальное наследие (к вопросу о понимании данной концепции в России и за рубежом) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2009. – С. 34 - 37.
5. Степанчук А. В., Сулейманов А. М., Петрушин М. Н. К вопросу реорганизации промышленной территории Льнокомбината в г. Казани // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2023. – № 4(66). – С. 153-164. – DOI 10.52409/20731523_2023_4_153. – EDN IGJXAV.
6. Мухитов Р. К., Будкевич Н. М. Проблемы идентификации объектов индустриального наследия // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2022. – № 1(59). – С. 126-137. – DOI 10.52409/20731523_2022_1_126. – EDN OZNMW.
7. Mikhailov S., Mikhailova A., Nadyrshine N. Multilinear approach to representing the historical evolution of urban design (industrial and post-industrial periods) // IOP conference series: Materials Science and Engineering, Kazan, 29 апреля – 15 2020 года. Vol. 890. – Kazan, Russia: IOP Science, 2020. – P. 012006. – DOI 10.1088/1757-899X/890/1/012006. – EDN KULYRS.
8. Надырова Х.Г., Сайфуллина Л.Ш., Куприянов В.Н., Мирсаяпов И.Т., Будкевич Н.М., Юсупова К.Р. Актуализация эффективных стратегий по преобразованию индустриального наследия // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2023. – № 1(63). – С. 114-128. – DOI 10.52409/20731523_2023_1_114. – EDN NYBCPA.
9. Ямашев В. М. Отраслевое развитие города Тольятти во второй половине XX века // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – Т. 16, № 1-7. – С. 1870-1874. – EDN TLPEUF.
10. Белла Ф. Тольятти. Рождение нового города – Екатеринбург: TATLIN, 2014. – 142 с. – ISBN 978-5-00075-029-2. – EDN TXEJEP.
11. Рубаненко Б. Р. Новый Тольятти / Рубаненко Б. Р. – Москва, 1971 г. – 34 с.
12. Тольяттинский краеведческий музей: официальный сайт. – Тольятти. – 2024. – URL: <http://ltmuseum.ru/ru> (дата обращения 06.06.2024). – Текст: электронный.
13. Рубаненко Б. Р., Шквариков В. А. Город Тольятти. Генеральный план новой части города проект I очереди строительства (1968-1971 гг.) Рубаненко Б. Р., Шквариков В. А. – Москва, 1971. – 52 с.
14. Терехович М. Л. Советское монументальное искусство 75 – 77 / Терехович М. Л. – Москва, 1979 г. – 303 с.
15. Петренко С. Д. Принципы организации синтеза монументальных искусств в архитектуре СССР (1920-80-е гг.) // Декоративное искусство и

предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2017. – № 3. – С. 240-251. – EDN ZSHBRB.

16. Веретенников Д. Б. Историческое развитие и особенности формирования системы центральных и пешеходных пространств// Современное строительство и архитектура. – 2019. – № 3(15). – С. 15-27. – DOI 10.18454/mca.2019.15.3. – EDN GIZSBF.

17. Солодилов М. В. Архитектурно-пространственная трансформация моногорода для преодоления кризисных явлений (на примере г. Тольятти): специальность 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Солодилов Михаил Владимирович, 2016. – 253 с. – EDN MSJTТК.

References

1. Khairullina A.T., Nasyrova I.B., Kolganova A.O. Problems of restoration and adaptation of the I. I. Bodalev brewery of the XIX century in Izhevsk // A. R. D. U. – 2023. – № 2(2). – P. 35-47. – EDN IVEMFV.

2. Dembich A.A., Orlova N.G., Ulyanov D.A. The development of the historical and cultural identity of large industrial cities (on the example of Naberezhnye Chelny) // News of KSUAE. – 2020. – № 4(54). – P. 144-152. – EDN QQHWUN.

3. Kopylova A. A. Industrial heritage: rethinking and transformation // Tourism: technologies and trends: materials of the III student scientific and practical conference, Yekaterinburg, February 18, 2017 – Yekaterinburg: Ural University Publishing House, 2017. – P. 117-126.

4. Zapariy V. V. Industrial heritage (on the question of understanding this concept in Russia and abroad) // Academic Bulletin of UralNIIproekt RAASN. - 2009. – P. 34-37.

5. Stepanchuk A.V., Suleymanov A.M., Petrushin M. N. On the issue of reorganization of the industrial territory of the Flax mill in Kazan// News of KSUAE. – 2023. – № 4(66). – P. 153-164. – DOI 10.52409/20731523_2023_4_153. – EDN IGJXAV.

6. Mukhitov, R. K., Budkevich N. M. Problems of identification of objects of industrial heritage// News of KSUAE. – 2022. – № 1(59). – P. 126-137. – DOI 10.52409/20731523_2022_1_126. – EDN OZNMIW.

7. Mikhailov S., Mikhailova A., Nadyrshine N. Multilinear approach to representing the historical evolution of urban design (industrial and post-industrial periods) // IOP conference series: Materials Science and Engineering, Kazan, 29

апреля – 15 2020 года. Vol. 890. – Kazan, Russia: IOP Science, 2020. – P. 012006. – DOI 10.1088/1757-899X/890/1/012006. – EDN KULYRS.

8. Nadyrova H.G., Saifullina L.Sh., Kupriyanov V.N., Mirsayapov I.T., Budkevich N.M., Yusupova K.R. Actualization of effective strategies for the transformation of industrial heritage // News of KSUAE. – 2023. – № 1(63). – P. 114-128. – DOI 10.52409/20731523_2023_1_114. – EDN NYBCPA.

9. Yamashev V. M. Industrial development of the city of Tolyatti in the second half of the twentieth century // Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. – 2014. – vol. 16. – No. 1-7. – P. 1870-1874. – EDN TLPEUF.

10. Bella F. Tolyatti. The Birth of a new city– Yekaterinburg: TATLIN, 2014. – 142 P. – ISBN 978-5-00075-029-2. – EDN TXEJEP.

11. Rubanenko B. R. Novy Tolyatti / Rubanenko B. R. – Moscow. – 1971. – 34 p.

12. Tolyatti Museum of Local Lore: official website. – Tolyatti. – 2024. – URL: <http://tltmuseum.ru/ru> (accessed 06.06.2024). – Text: electronic.

13. Rubanenko B. R., Shkvarikov V. A. Tolyatti city. The general plan of the new part of the city the project of the first stage of construction (1968-1971) Rubanenko B. R., Shkvarikov V. A. – Moscow, 1971 – 52 p.

14. Terekhovich M. L. Soviet monumental art 75-77 / Terekhovich M. L. – Moscow, 1979 – 303 p.

15. Petrenko S. D. Principles of the organization of the synthesis of monumental arts in the architecture of the USSR (1920-80s) // Decorative art and the subject-spatial environment. Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after S.G. Stroganov. – 2017. – No. 3. – P. 240-251. – EDN ZSHBRB.

16. Veretennikov D. B. Historical development and features of the formation of a system of central and pedestrian spaces// Modern construction and architecture. – 2019. – № 3(15). – P. 15-27. – DOI 10.18454/mca.2019.15.3. – EDN GIZSBF.

17. Solodilov M. V. Architectural and spatial transformation of a monotown to overcome crisis phenomena (on the example of Tolyatti): specialty 05.23.20 «Theory and history of architecture, restoration and reconstruction of historical and architectural heritage»: dissertation for the degree of candidate of Architecture / Solodilov Mikhail Vladimirovich, 2016. – 253 P. – EDN MSJTTK.