

Приемы проектирования культурно-досуговых пространств для детей и подростков в зарубежных странах

Короткова С.Г.¹, Хафизова Д.Р.¹

¹ Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена исследованию современного мирового опыта проектирования культурно-досуговых пространств. Рассмотрена роль архитектурной среды в воспитании и развитии личности. В результате исследования выявлены приемы проектирования культурно-досуговых пространств для детей и подростков, созданных в последние годы. Важными аспектами являются организация зон для общения, связь внутреннего и внешнего пространств, создание удобной навигации и информационной структуры, дифференциация и интеграция функциональных зон. Установлено, что форма и цвет здания оказывают влияние на психоэмоциональное состояние ребенка. Выявленные приемы способствуют созданию комфортной и развивающей среды, соответствующей потребностям детей и подростков.

Ключевые слова: культурно-досуговое пространство, детская архитектура, архитектурные приемы, архитектурная среда, формирование пространства

Для цитирования: Короткова С.Г., Хафизова Д.Р. Приемы проектирования культурно-досуговых пространств для детей и подростков в зарубежных странах // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2025, 1 (5), с. 5-13.

Design techniques for cultural and leisure spaces for children and adolescents in foreign countries

Korotkova S.G.,¹ Khafizova D.R.¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
Kazan, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the study of modern world design experience of cultural and leisure spaces. The role of the architectural environment in the education and development of personality is considered. As a result of the study, the design techniques of cultural and leisure spaces for children and adolescents created in recent years have been identified. Important aspects are the organization of the communication zone, communication inside and outside the territory, creation of convenient navigation and information structure, differentiation and integration of zones. The shape and color of the building have been found to influence the child's psycho-emotional state. The identified techniques contribute to the creation of a comfortable and stimulating environment, corresponding to the needs of children and adolescents.

Keywords: cultural and leisure space, children's architecture, architectural techniques, architectural environment, formation of space

For citation: Korotkova S.G., Khafizova D.R. Design techniques for cultural and leisure spaces for children and adolescents in foreign countries// Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2025, 1 (5), pp. 5-13

1. Введение

Архитектурная среда представляет собой важный фактор в процессе развития, воспитания и образования детей и подростков. Архитектурное пространство должно быть комфортным, способствовать развитию и оказывать положительное воздействие на эмоциональное состояние [1].

В настоящее время вопрос организации досуга для детей в современном обществе приобретает всё большее значение и становится всё более актуальным. [2] Существующие детские досуговые объекты, ориентированные на повышение культурного и образовательного уровня, на коммуникацию и социальное взаимодействие, имеют ряд проблем. Среди них можно выделить однообразие объемно-планировочных решений, отсутствие зон для отдыха, недостаточное освещение и т. д.

Формирование современных культурно-досуговых пространств, которые отвечают интересам молодого поколения, используют инновационные технологии, новые педагогические методики, является важной задачей [3]. Цель исследования – выявить приемы формирования архитектуры современных детских культурно-досуговых пространств.

Задачи исследования:

- изучить архитектурные решения современных культурно-досуговых центров;
- выявить особенности формирования пространств для детей и подростков в проектах;
- сформулировать основные приемы проектирования культурно-досуговых пространств для детей и подростков.

2. Методы исследования

В данном исследовании использован метод анализа и систематизации зарубежных трудов по теории и истории архитектуры культурно-досуговых пространств. С помощью графоаналитического метода выявлены особенности формирования архитектуры культурно-досуговых пространств. Основное внимание уделялось объемно-планировочным и функциональным решениям архитектурных объектов.

3. Результаты и обсуждение

XX век является важным периодом развития культурно-досуговой архитектуры для детей и подростков за рубежом. Формирование молодежной архитектуры отличалось в зависимости от региона. В европейском опыте проектирования детских культурно-досуговых пространств выделяется несколько основных этапов: возникновение (конец XIX – начало XX вв.), развитие (1920-е -1970-е гг.), современный этап (с 1980 г.) [4,5].

В качестве объектов для анализа были выбраны следующие типологии культурно-досуговых объектов, возведённых за рубежом в XXI в., которые

демонстрируют современный уровень проектирования: культурно-досуговые центры, молодежные центры.

Прием дифференциации и обособления функциональных зон в разноуровневые блоки и обеспечения удобных связей между ними был использован при проектировании многофункционального молодежного центра Youth Center of Qingpu (арх. Atelier Deshaus, 2012 г., Китай) (рис.1). Между блоками предусмотрены открытые пространства для проведения мероприятий, крытые и открытые переходы в виде мостов и террас. Озелененные внутренние дворы, эксплуатируемые зелёные кровли функциональных блоков интегрируются в архитектуру объекта [6]. Для осуществления различных видов деятельности предусмотрены классы для вокальных и танцевальных занятий, библиотека, театральный зал, многофункциональные залы, выставочные пространства. Одной из особенностей является размещение демонстрационного зала или пространства с возможностью приспособления для подобных целей.



Рис. 1. Молодежный центр «Youth Center of Qingpu»: а) Фасад молодежного центра; б) Архитектурно-планировочная схема молодежного центра
(Источник: <https://www.archdaily.com/238004/youth-center-of-qingpu-atelier-deshaus>)

Анализ функционально-планировочных решений объектов позволяет разделить их на следующие зоны [7]:

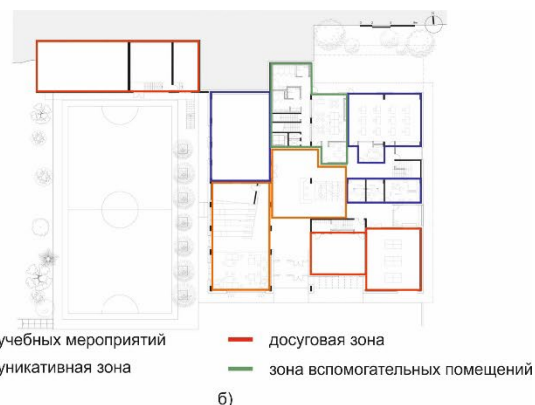
- коммуникативная (внутренние дворы, рекреационные зоны в интерьере);
- зона учебных мероприятий (классы, мастерские);
- досуговая (демонстрационно-зрительные, спортивные пространства);
- зона выставочных пространств;
- зона вспомогательных помещений.

Молодежный центр Chilbo Culture Centre for Youth (арх. Studio In Loco, Utopian Architects, 2017 г., Южная Корея) (рис.2) расположен в пешей доступности от школ, парковой зоны и жилых комплексов. На территории

здания предусмотрены спортивная площадка, озелененные пространства для прогулок и зоны отдыха. Пространство молодежного досугового центра создает новое открытое городское пространство для развивающегося жилого района. Функции здания выделяются в отдельные объемы с индивидуальным конструктивным решением. Между классами предусмотрены передвижные трансформируемые перегородки для объединения или разделения помещений в зависимости от направлений кружков или деления по возрастам. Внутренние пространства сформированы с использованием экологических строительных материалов, таких как древесина, использованная в отделке лестницы-амфитеатра. Лестница-амфитеатр и атриумное пространство выполняют функцию коммуникативной зоны [6]. Важным фактором является достаточная естественная освещенность в дневное время, которая достигается за счет широких зенитных фонарей, большого количества остекления на фасадах [8]. Данные приемы способствуют созданию связи между зданием и прилегающей территорией.



а)



б)

Рис. 2. Молодежный центр Chilbo Culture Centre for Youth: а) Общий вид молодежного центра; б) Архитектурно-планировочная схема молодежного центра (Источник: <https://www.archdaily.com/883360/chilbo-culture-centre-for-youth-studio-in-loco-plus-utopian-architects>)

Гибкость пространственных решений способствует повышению интереса и мотивации у детей и подростков. Открытая планировка помещений позволяет внедрять принципы трансформации с помощью мобильных перегородок, трансформируемой мебели, что способствует интеграции учебных и игровых зон. Мебель должна обеспечивать возможность функционального зонирования: для индивидуальной и групповой работы и проведения мероприятий [9].

Проектирование большинства культурно-досуговых центров основано на формировании единого коммуникативного пространства, объединяющего все функциональные зоны. Этот прием решает ключевые задачи: обеспечение взаимосвязи всех зон комплекса, облегчение навигации и визуальной

ориентации. Создание внешних и внутренних коммуникативных пространств способствует взаимодействию между детьми и подростками, обеспечивая им возможность общения. Наиболее ярким примером применения данного приема является Дворец творчества школьников (арх. Студия 44, 2011 г., Казахстан) (рис. 3). Функционально-планировочная структура представляет собой центрическую модель пространственной организации, где многоуровневый холл в виде внутреннего двора служит единым общественно-выставочным «ядром», центром творческой активности [3]. Каждый функциональный комплекс выделен в отдельный блок. На территории расположены спортивные площадки, благоустроенная площадь перед входной группой для проведения мероприятий.



Рис. 3. Культурно-досуговый центр «Дворец творчества школьников»; а) Общий вид культурно-досугового центра; б) Архитектурно-планировочная схема культурно-досугового центра (Источник: <https://archi.ru/projects/world/6598/dvorec-tvorchestva-shkolnikov-v-gorode-astana-respublika-kazakhstan>)

Исследования многих авторов подтверждают значительное влияние цвета и света на нервную систему человека [10-12]. В рассмотренных проектах используется мебель разных цветов для визуального зонирования пространства, а также для младших и старших детей, что способствует индивидуализации и самоидентификации каждого ребенка [13]. В зарубежных проектах характерно разделение пространств по возрастным группам, но при этом сохраняется возможность взаимодействия между ними. Важным фактором является эргономический аспект, учитывающий особенности каждой возрастной группы, а также акустический комфорт помещений [14,15].

На основе анализа проектного опыта, можно выявить группы приемов проектирования:

Градостроительные приемы:

- пешая доступность объектов социальной инфраструктуры (750 м);
- архитектурная доминанта в жилой застройке.

Приемы ландшафтного дизайна:

- размещение спортивных площадок на территории;
- благоустроенная площадь перед входной группой;

Функционально-планировочные приемы:

- трансформация, гибкость пространств, обеспечиваемые передвижными перегородками, изменяемой мебелью, соответствующей потребностям разных возрастных групп и для адаптации пространства к меняющимся условиям;

- обеспечение максимально разнообразной и открытой планировочной структуры, ясной организации движения и визуальной ориентации;

- коммуникативные пространства для общения детей и подростков, оборудованные лестницей-амфитеатром, рекреационными атриумными пространствами;

- зонирование по возрастным категориям;

- создание единой культурно-досуговой среды посредством взаимосвязи внутреннего и внешнего пространств с помощью большого количества остекления, применения природных материалов, включения «зеленых» пространств;

- выделение функциональных зон в самостоятельные блоки (коммуникативный, учебных мероприятий, досуговый, выставочный) и создание удобных переходов между ними.

Эргономические приемы:

- применение мебели с учетом роста детей;

- различные цветовые и световые решения пространств с учетом специфики различных видов деятельности.

4. Заключение

В статье изучено формирование культурно-досуговых пространств для детей и подростков. В результате исследования выявлены группы приемов проектирования культурно-досуговых пространств: градостроительные, ландшафтного дизайна, функционально-планировочные, эргономические. Градостроительные приемы и приемы ландшафтного дизайна влияют на размещение и функциональную организацию территории здания. Функционально-планировочные приемы проектирования определяют организацию внутренних пространств, их зонирование и взаимосвязь функциональных зон. Эргономические приемы обеспечивают комфортное и безопасное использование пространства с учетом физических и психологических особенностей пользователей. Учитывая выявленные приемы проектирования, становится возможным формирование современных развивающих, обучающих культурно-досуговых пространств, которые обеспечивают безопасность и способствуют всестороннему развитию детей и подростков.

Список литературы

1. Галимуллина А.Д., Короткова С.Г. Архитектурные средства формирования детских развивающих и образовательных пространств // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2019. – №4 (50). – С. 79-88.
2. Духанина Е. С. Гельфонд А. Л. Актуальные подходы к архитектурному формированию клубных зданий // Архитектон: известия вузов. – 2021. – № 3(75). – DOI 10.47055/1990-4126-2021-3(75)-2. – EDN OLOTOR.
3. Брагинцева Ю. С., Скопинцев А. В. Перспективные функционально-пространственные модели центров творческого развития детей // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. – 2022. – № 2(40). – С. 57-63. – DOI 10.52684/2312-3702-2022-40-2-57-63. – EDN VYKAFF.
4. Свечкарь Е.С. Развитие архитектуры молодежных досуговых учреждений за рубежом // Творчество и современность. – 2022. – №3 (18). – С. 21-26.
5. Ильвицкая С. В., Зайцева А. П. Трансформация концепции молодежного пространства в современной городской среде // Архитектура и современные информационные технологии. – 2020. – № 4(53). – С. 168-181. – DOI 10.24411/1998-4839-2020-15310. – EDN XIXNMB.
6. Хазиахметова Е. В., Ахтямов И. И. Принципы экологизации архитектурного пространства современной школы // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2019. – № 4(50). – С. 131-140. – EDN LAJPQI.
7. Свечкарь Е. С., Моргун Н. А. Эволюция функционально-планировочной структуры досуговых учреждений клубного типа // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2022. – Т. 24, № 3. – С. 34-48. – DOI 10.31675/1607-1859-2022-24-3-34-48. – EDN BSYXFC.
8. Galimullina A., Korotkova S. Adapting the architecture of school buildings in the context of humanizing the environment // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 890 (2020) 012008. DOI:10.1088/1757-899X/890/1/012008.
9. Ахметова Д. Р., Колесников А. А. Влияние архитектурных решений на психологическое состояние ребенка в образовательной среде // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 5. – С. 339-343. – EDN WGBYUA.
10. Рябов О. Р., Николаева И. В. Эмоциональное восприятие архитектурной среды // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 3(37). – С. 62-67. – EDN WMWNQT.
11. Гусева А.С., Ахтямов И.И., Ахтямова Р.Х. Система жилых модулей на крышах с комфортным распространением дневного света как эффективный

метод реновации массового жилья // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2021. – № 2(56). – С. 137-146. – DOI 10.52409/20731523_2021_2_137. – EDN SIKEXN.

12. Иванцов А.И., Куприянов В.Н., Ибрагимова Г.И. Использование отраженной солнечной радиации как источника инсоляции при проектировании здания общежития // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2019. – № 3(49). – С. 95-103. – EDN VMMPQW.

13. Раздрогоина С. А. Влияние архитектуры на эмоциональное состояние человека // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. – 2022. – № 2(40). – С. 48-52. – DOI 10.52684/2312-3702-2022-40-2-48-52. – EDN NPOWJG.

14. Васильева Н. А. Основные подходы к организации архитектурно-пространственной среды досуговых центров для молодежи // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 62. – С. 173-177. – EDN RLSZRV.

15. Иванцов А.И., Петров А.С., Кулагина Д.А. Исследование акустики учебных помещений по критерию разборчивости речи // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 4(70). – С. 171-180. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/70.15. – EDN NBHXPД.

References

1. Galimullina A.D., Korotkova S.G. Architectural means of forming children's developmental and educational spaces // News of KSUAE. – 2019. – No. 4 (50). – P. 79-88.

2. Dukhanina, E. S., Gelfond A. L. Actual approaches to the architectural formation of club buildings // Architecton: news of universities. – 2021. – No. 3 (75). – DOI 10.47055 / 1990-4126-2021-3 (75) -2. – EDN OLOTER.

3. Bragintseva Yu. S., Skopintsev A. V. Promising functional and spatial models of children's creative development centers // Caspian Engineering and Construction Bulletin. – 2022. – No. 2 (40). – P. 57-63. – DOI 10.52684 / 2312-3702-2022-40-2-57-63. - EDN VYKAFF.

4. Svechkar E.S. Development of the architecture of youth leisure institutions abroad // Creativity and modernity. – 2022. – No. 3 (18). – P. 21-26.

5. Ilvitskaya, S. V., Zaitseva A. P. Transformation of the concept of youth space in the modern urban environment // Architecture and modern information technologies. – 2020. – No. 4 (53). – P. 168-181. – DOI 10.24411/1998-4839-2020-15310. – EDN XIXNMB.

6. Khaziakhmetova E. V., Akhtyamova I. I. Principles of greening the architectural space of a modern school // News of KSUAE. – 2019. – No. 4 (50). – P. 131-140. – EDN LAJPQI.

7. Svechkar E. S., Morgun N. A. Evolution of the functional-planning structure of club-type leisure facilities // Bulletin of Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering. – 2022. – Vol. 24, No. 3. – P. 34-48. – DOI 10.31675/1607-1859-2022-24-3-34-48. – EDN BSYXFC.

8. Galimullina A., Korotkova S. Adapting the architecture of school buildings in the context of humanizing the environment // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 890 (2020) 012008. DOI:10.1088/1757-899X/890/1/012008

9. Akhmetova D. R., Kolesnikov A. A. The influence of architectural solutions on the psychological state of a child in the educational // Innovations and Investments. – 2023. – No. 5. – P. 339-343. – EDN WGBYUA.

10. Ryabov O. R., Nikolaeva I. V. Emotional perception of the architectural environment // News KSUAE. – 2016. – No. 3 (37). – P. 62-67. – EDN WMWNQT.

11. Guseva A.S., Akhtyamova I.I., Akhtyamova R.Kh. A system of residential modules on roofs with comfortable distribution of daylight as an effective method of mass housing renovation // News of KSUAE. – 2021. – No. 2 (56). – P. 137-146. – DOI 10.52409/20731523_2021_2_137. - EDN SIKEXN.

12. Ivantsov A.I., Kupriyanov V.N., Ibragimova G.I. Using reflected solar radiation as a source of insolation in the design of a dormitory building // News KSUAE. – 2019. – No. 3 (49). – P. 95-103. – EDN VMPPMQW.

13. Razdrogina S. A. The influence of architecture on the emotional state of a person // Engineering and Construction Bulletin of the Caspian Region. – 2022. – No. 2 (40). – P. 48-52. – DOI 10.52684/2312-3702-2022-40-2-48-52. – EDN NPOWJG

14. Vasilyeva N. A. Basic approaches to the organization of the architectural and spatial environment of leisure centers for youth // Bulletin of Amur State University. Series: Humanities. – 2013. – No. 62. – P. 173-177. – EDN RLSZRV.

15. Ivantsov A.I., Petrov A.S., Kulagina D.A. Study of acoustics of educational premises based on speech intelligibility criterion // News of KSUAE. – 2024. – No. 4(70). – P. 171-180. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/70.15. – EDN NBHXPD.